REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Sinju

Broj:Pp-4505/2025-12

R E P U B L I K A  H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Sinju po sutkinji Ombreti Bareza uz sudjelovanje Emilje Plazibat kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu prema maloljetniku Brunu Kovačeviću, zbog prekršaja iz čl. 216. st. 3. i dr. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 92/14 , 64/15, 108/17,70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 145/24), postupajući po optužnom prijedlogu Policijske postaje Sinj, broj: klasa: 211-07/25-5/8584, ur. broj: 511-12-31-25-1 od 3. travnja 2025., a osnovom čl. 65. st. 1. i čl. 67. Prekršajnog zakona (Narodne novine 107/07, 39/13, 157/13, 110/15,118/18,114/22),

r i j e š i o  j e

Maloljetniku BRUNU KOVAČEVIĆU Mate i pok. Marijane rođene Begić, iz Dicma, Prisoje 195A, rođenom 4. 12. 2008. u Splitu, učeniku, dobrog imovnog stanja, uzdržavanom od roditelja, OIB: 01410727313, drž. RH, nekažnjavanom,

temeljem čl. 67. st. 1. t. 1. te čl. 68. st. 1. Prekršajnog zakona se,

primjenjuje

odgojna mjera

sudski ukor

Temeljem čl. 86. st. 1. Zakona o sudovima za mladež troškovi postupka padaju na teret Državnog proračuna.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Sinj podnijela je 7. travnja 2025., ovom Sudu optužni prijedlog , prema maloljetniku Brunu Kovačeviću, što da bi počinio prekršaje 2. travnja 2025. u 11,42 sati u mjestu Dicmo, Prisoje na županijskoj cesti broj 37035, upravljajući mopedom marke Motowell, broja šasije L5YBWCBA0H1176527 prije stjecanja prava na upravljanje motornim vozilom, a za vrijeme vožnje na glavi nije nosio propisanu, homologiranu i uredno pričvršćenu zaštitnu kacigu, a vozilo je bilo bez reg. oznaka.

2. Maloljetnik Bruno Kovačević u prisutnosti oca Mate Kovačevića ispitan pred ovim Sudom priznaje počinjenje prekršaja.

3. Utvrdivši u postupku počinjenje prekršaja od strane maloljetnika koji djela priznaje, a zbog ponašanja maloljetnika, te njegovog odnosa prema počinjenim prekršajima i spremnosti da dalje ne čini ovakve prekršaje, te njegove nekažnjavanosti zaključeno je da će se i samim prijekorom postići svrha odgojne mjere kod maloljetnika te je odlučeno kao u izreci i maloljetniku se ukazuje na društvenu neprihvatljivost i štetnost ponašanja, a za slučaj ponovnog počinjenja prekršaja može mu se primijeniti i teža sankcija.

4. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 227. st. 4. PZ-a budući maloljetnik nema vlastitih prihoda ili imovine.

U Sinju 28. rujna 2026.

Zapisničarka: Sutkinja :

Emilja Plazibat v.r. Ombreta Bareza v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljne stranke imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu, u roku od 8 dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka, putem ovog Suda, bez pristojbe.

DN-a:
-maloljetniku putem zakonskog zastupnika
-tužitelju
-ovdje

Za točnost otpravka ovlaštena službenica
Emilja Plazibat